

# Een klimaat van gedram en bedrog

Door **Edwin Timmer**

DEN HAAG, maandag

**Het is allemaal nog veel erger dan we dachten. Het internationale klimaatonderzoek wordt verziekt door vriendjespolitiek, gedram en misleiding, is de conclusie van wetenschapsjournalist Marcel Crok. Als het beschadigde VN-klimaatpanel IPCC al hoopte dat het na de recente storm van kritiek eindelijk stilletjes zijn wonden mag likken, dan maakt Crok met een boek dat vandaag verschijnt aan die illusie hardhandig een eind.**

In De staat van het klimaat – Een koele blik op een verhit debat toont Crok aan hoe de klimaatkerk andersdenkenden in de ban doet, hoe ook vaderlands onderzoek onder het tapijt is geveegd en dat de klimaat-scenario's van het KNMI ('minder kans op Elfstedentochten') van nul en generlei waarde zijn. Vooral die laatste boodschap mag een belletje doen rinkelen bij Rijkswaterstaat, dijkenbouwers, milieuanbtenaren en natuurbeschermers.

„Zij laten zich zand in de ogen strooien”, zegt Crok, die talloze wetenschappers over de hele wereld sprak en inmiddels een van de best ingevoerde landgenoten op klimaatgebied mag heten. „De modellen die het KNMI gebruikt zijn gebaseerd op de aanname dat CO<sub>2</sub> de dominante factor is en de rest er niet toe doet. Maar dat is juist erg onzeker. Net als de suggestie dat Nederland alleen warmer kan worden. De scenario's geven een vals gevoel van zekerheid.”

## Overdrijving

Croks kritiek op het IPCC is veel fundamenteler dan verscheidene onderzoekscommissies eerder dit jaar al uitten. In plaats van alleen procedures te bekijken, dompelde Crok zich onder in de pittige wetenschappelijke debatten. Steevast beroepen broeikasanhangers zich



**Marcel Crok:**  
„De gevolgen van de opwarming zijn aangedikt”  
**FOTO:**  
**ROB DE JONG**

tegenover de fouten en overdrijvingen (van smeltende gletsjers in de Himalaya tot bedreigd oerwoud) op een laatste verdedigingslinie: de kern van het IPCC-rapport staat overeind, CO<sub>2</sub>-uitstoot stuurt de aardse opwarming en de mens is schuldig. Crok prikt ook die laatste zekerheid door.

De mythe dat alle wetenschappers het eens zijn over aardse opwarming is

**Ook de IPCC-waarheid dat mens schuld is van alles wordt doorgeprikt**

alleen vol te houden door het werk van klimaatseptici stelselmatig te weigeren voor een nieuw IPCC-rapport. Wetenschappers die aantonen dat talloze meetstations wereldwijd te dicht bij steden, vliegvelden en andere warmtebronnen staan vinden geen weerklank bij de opstellers. Studies die opperen dat het in de vroege Middeleeuwen warmer was dan nu evenmin.

Jos de Laat, een Nederlandse onderzoeker, bewees enkele jaren geleden met een collega dat gebieden met veel economische groei sterker opwarmen dan andere plekken. Dat ondergraaft het idee dat alleen CO<sub>2</sub> opwarming veroorzaakt. Maar de klimaatkerk wil er niet aan. „Ook die

studie is door het IPCC onder het tapijt geveegd”, stelt Crok. Publicaties over de invloed van zonneactiviteit, luchtvervuiling of veranderend landgebruik trof hetzelfde lot.

## Moerassen

„Het IPCC heeft gefaald”, concludeert Crok. „De gevolgen van de opwarming zijn aangedikt, de opwarming zelf is overschat, de beweerde uniekheid van de huidige opwarming is niet aan te tonen en wat betreft de oorzaken is er opvallend weinig oog voor alternatieven.” PvdA-Kamerlid Samsom, zeker géén klimaatsepticus maar wel open voor andere geluiden dan broeikas-argumenten, krijgt vanmiddag het eerste exemplaar uitgereikt.

Het KNMI zou volgens Crok, in navolging van de Amerikaanse onderzoeker Roger Pielke sr, meer naar lokale verklaringen voor opwarming moeten kijken. „In Florida zijn de afgelopen eeuw veel moerassen verdwenen. Dat heeft de lucht droger gemaakt, en het verklaart volgens Pielke sr. mogelijk volledig de lokale gestegen temperatuur met 1 graad Celsius.” Ook verdroging van Nederland zou, in tegenstelling tot het huidige CO<sub>2</sub>-dogma, effect kunnen hebben.

Voor reizigers die ondanks het verkoelende relaas toch hun CO<sub>2</sub>-uitstoot willen compenseren door boomaanplant, heeft Crok nog een ontnuchterende boodschap. „Bosaanplant kan juist lokaal tot opwarming leiden, bijvoorbeeld als de bomen meer zonlicht absorberen dan de oorspronkelijke vegetatie.”